

学校関係者評価票 各委員様

令和3年度(2021年度)評価集計

評点、コメント欄について、以下要領でご記入をお願いします。

■評点欄

評点は以下に示す該当数字にてご記入ください。

評価… 4:適切、3:ほぼ適切、2:やや不適切、1:不適切、N:情報不足により評価できない

■コメント欄

特にお気づきの点がございましたら、ご記入ください。

1. 教育理念・目標

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
1-1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	4	3	4	4	4	4	4	3.8
1-2	学校における特色のある職業教育が行われているか	4	3	3	4	3	4	4	3.5
1-3	社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱えているか	3	3	3	3	3	4	4	3.3
1-4	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	4	4	4	N	3	4	4	3.8
1-5	各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	3	3	3	3	3	3	4	3.2

コメント	<ul style="list-style-type: none"> ・専門分野の人材という意味でのイメージが薄い。(委員1様) ・1-3.「ものづくり日本を支える学生を育てる」との大きな観点をもって教育にあたって欲しい。(委員3様) ・1-5.各系学会内の各学科において育成目標が異なるように思うので、各学科において作成すると良いかと思いました。(委員5様)
------	---

2. 学校運営

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
2-1	目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	3	N	3	4	4	4	3.6
2-2	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	3	3	3	3	3	3	4	3.2
2-3	運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	4	4	4	4	3	4	N	3.8
2-4	人事、給与に関する規程等は整備されているか	4	4	3	N	3	4	4	3.6
2-5	教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	4	4	4	N	3	4	4	3.8
2-6	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	3	3	3	N	3	3	3	3.0
2-7	教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	3	4	4	N	3	3	2	3.2
2-8	情報システム化等による業務の効率化が図られているか	3	4	4	N	3	3	N	3.5

コメント	<ul style="list-style-type: none"> ・「高度かつ先進的な専門教育」に対しての計画が分からない。(委員1様) ・2-7.トライデントコンピュータ専門学校のホームページの「公開資料」内の職業実践専門課程基本情報にある学校評価委員会のメンバー情報が更新されていない。(委員6様) ・2-8.学校内部だけではなく、対学生、対保護者向けのシステムを導入してはどうか。(委員4様)
------	--

3. 教育活動

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
3-1	教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	3	3	N	4	3	3	4	3.4
3-2	教育理念、育人人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	3	3	N	3	3	3	4	3.2
3-3	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	3	3	N	3	3	3	4	3.2
3-4	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	3	3	3	4	4	4	3.5
3-5	関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4	3	3	N	3	4	4	3.4
3-6	関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられているか	3	4	3	N	3	4	4	3.6
3-7	授業評価の実施・評価体制はあるか	4	3	4	4	3	4	4	3.7
3-8	職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3	3	3	N	3	3	3	3.0
3-9	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4	4	4	3	4	4	3.8
3-10	資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	3	3	4	4	3	4	4	3.7
3-11	人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	4	3	3	4	4	4	4	3.7
3-12	関連分野における業界等との連携において優れた教員(本務・兼務含む)を確保するなどマネジメントが行われているか	4	3	3	4	3	4	4	3.5
3-13	関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	4	3	3	3	4	4	4	3.5
3-14	職員の能力開発のための研修等が行われているか	4	3	N	N	4	4	4	3.8

コメント	<ul style="list-style-type: none"> ・「専門的な教育」に対してのカリキュラムの煩雑さを感じる。業界の現役の方の意見も取り入れた方が良いかもしれません。(委員1様) ・仕事をする相手の立場に立って物事を想像する能力がないスタッフが増えてきているように考えさせられる事があります。チーム制作等の機会が増えると良いかも知れません。(委員2様) ・3-3.3-4基礎的な学力を欠いた学生※をどの様に再教育するか。学校として実情を把握し、即対策要すと思います。学生※:原因→IT化の弊害か?(委員3様) ・3-4.業界研究や企業連携を積極的に行っている姿勢が日頃から伺えます。(委員5様) ・3-7.年に何回か外部関係者による評価をとり入れてはどうか。(委員4様)
------	---

4. 学修成果

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
4-1	就職率の向上が図られているか	4	3	4	3	3	4	4	3.5
4-2	資格取得率の向上が図られているか	3	3	3	2	3	4	N	3.0
4-3	退学率の低減が図られているか	4	4	3	3	4	4	4	3.7
4-4	卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	3	3	2	1	3	3	3	2.5
4-5	卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3	3	2	1	3	3	3	2.5

コメント	<ul style="list-style-type: none"> ・目標は分かるが、年次推移が無い為分からない。(委員1様) ・現場で活躍する卒業生の意見は貴重なので情報の回収は力を入れて頂ければ幸いです。(委員2様) ・4-1.4-2.目標だけでなく実績も記載してほしい。(委員4様) ・4-3.年2回「出席状況」をもう少し増やしてはどうか。年4回等。(委員4様) ・4-4.4-5適確な評価、把握を行い、社会のニーズと連動されることと思います。(委員3様) ・卒業生とのつながりの強化に期待します。(委員5様)
------	---

5. 学生支援

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
5-1	進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4	4	4	4	4	4	4.0
5-2	学生相談に関する体制は整備されているか	4	3	4	4	4	4	4	3.8
5-3	学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	3	4	3	N	3	3	4	3.4
5-4	学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3	4	3	N	3	3	4	3.4
5-5	課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	4	3	N	3	3	4	3.4
5-6	学生の生活環境への支援は行われているか	4	4	4	N	3	4	4	3.8
5-7	保護者と適切に連携しているか	4	3	4	4	3	4	4	3.7
5-8	卒業生への支援体制はあるか	3	4	3	N	3	3	4	3.4
5-9	社会のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3	3	3	N	3	3	4	3.2
5-10	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3	3	N	N	3	3	4	3.3

コメント	<ul style="list-style-type: none"> ・5-2.学業の専門分野における相談について分からなかった。(委員1様) ・5-7.保護者発信の相談などの対応について分からなかった。(委員1様) ・5-7.こまめにフォローがされていると思います。(委員3様)
------	---

6. 教育環境

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
6-1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4	3	4	N	4	4	4	3.8
6-2	学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	4	4	3	N	4	4	4	3.8
6-3	防災に対する体制は整備されているか	3	4	3	N	3	3	4	3.4

コメント	・6-1.ソフトウェアに関してが不明。(委員1様)
------	---------------------------

7. 学生の受入れ募集

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
7-1	学生募集活動は、適正に行われているか	4	3	4	4	4	4	4	3.8
7-2	学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	3	4	4	N	3	3	4	3.6
7-3	学納金は妥当なものとなっているか	3	3	N	N	3	3	3	3.0

コメント	<ul style="list-style-type: none"> ・Googleで「名古屋 ゲーム専門学校」で検索しても1ページ目に出ず、SEO対策も行った方が良いと思われます。(委員1様) ・7-2.各学科のニュース&トピックスは各学科のページからも参照できるほうがよい。(委員4様)
------	---

8. 財務

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
8-1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	4	N	N	4	4	N	4.0
8-2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	3	N	N	4	4	4	3.8
8-3	財務について会計監査が適正に行われているか	4	4	3	N	4	4	4	3.8
8-4	財務情報公開の体制整備はできているか	4	4	4	N	4	4	4	4.0

コメント	・2019年度から見ると減収に見えるが、理由など事業報告から確認できなかった。(委員1様)								
------	---	--	--	--	--	--	--	--	--

9. 法令等の順守

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
9-1	法令、専修学校設置基準等の順守と適正な運営がなされているか	4	4	4	4	4	4	4	4.0
9-2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	3	4	4	4	4	4	3.8
9-3	自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3	3	3	2	3	3	4	3.0
9-4	自己評価結果を公開しているか	3	4	4	4	3	3	4	3.7

コメント	・個人情報保護方針は確認できるが、HPではGTMによる情報収集を行うなど実際にどの様に取り扱っているのかが不明瞭。(委員1様) ・9-1.コンプライアンスはしっかり運営されていると思います。(委員3様)								
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

10. 社会貢献・地域貢献

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
10-1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	4	4	4	N	4	N	3	3.8
10-2	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	3	4	4	N	3	N	3	3.5
10-3	地域に対する公開講座・教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか	3	3	3	N	3	N	3	3.0

コメント	・クリエイティブ学科に類する公開講座が無さそう。(委員1様)								
------	--------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

11. 国際交流

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	平均
11-1	留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	4	3	N	N	3	N	4	3.3
11-2	留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	3	4	3	N	3	N	4	3.5
11-3	留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	3	4	3	N	3	N	4	3.5
11-4	学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	4	3	N	N	3	N	4	3.3

コメント	・「戦略」の定義が分かりませんでした。学校としての戦略、人材育成としての戦略、それぞれの理由が漠然としている様に感じた。(委員1様)								
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--