



**トライデントコンピュータ専門学校  
令和4(2022)年度 学校関係者評価票**

**学校法人 河合塾学園  
トライデントコンピュータ専門学校  
学校関係者評価委員会**

# 学校関係者評価票

## ■評点欄

評価… 4：適切、 3：ほぼ適切、 2：やや不適切、 1：不適切、 N：情報不足により評価できない

## ■コメント欄

### 1. 教育理念・目標

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
1-1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3.9
1-2		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0
1-3	社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱えているか	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3.4
1-4	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0
1-5	各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4	3	5	3	4	4	4	4	N	4	4	3.9

コメント	<p>【1-1】「教育方針を教職員全員に周知・共有化する」ための工夫（具体的施策）があれば言及したほうが良いのではないかと感じます。</p> <p>【1-3】情報収集の頻度が数値化されていると判断の精度も上がると考えますので、来年に向けての課題として頂けると幸いです。</p> <p>【1-5】学科毎に目標を設定されていることは良いが、抽象的なものが多いため、具体的な目標がほしい。（例）基本情報技術者試験の取得</p> <p>【1-5】相手の視点に立って相手は何を求めているかを理解する能力を備えて頂きたい。自己視点、自己都合に立って自己評価をしてしまう人が増えてきていると感じる。</p>
------	--

## 2. 学校運営

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
2-1	目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3.9
2-2	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3.3
2-3	運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	4	4	4	4	4	N	4	4	4	4	4	4.0
2-4	人事、給与に関する規程等は整備されているか	4	4	4	4	4	4	N	3	4	4	4	3.9
2-5	教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4.1
2-6	業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2.9
2-7	教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.9
2-8	情報システム化等による業務の効率化が図られているか	3	3	4	3	3	N	3	4	3	4	4	3.4

コメント	<p>【2-1】「感染症影響下で新たに得た知見や技術などがある」なら、主なものを開示した方が良いのではないかな。</p> <p>【2-2】教職員スタッフ全員への周知の仕方はどのようにしているのかな。</p> <p>【2-4】規定等は実際に見ることができないので、どの程度整備されているか分からない。</p> <p>【2-6】コンプライアンス違反による学校の損害を最小化するとともに、再発防止を図るため内部通報制度を設置していると思うが、その通報窓口として女性専用窓口を設けたらどうか。</p> <p>【2-7】HPのアクセス状況を細かく分析してはどうか。どうやってたどりついたのかのアクセス遷移やそれぞれの記事の閲覧数など、HPがどうやって見られたのか詳細に分析するとよいと思う。</p> <p>【2-8】学校内部だけでなく、本評価票の実施等の外部向けの電子化を進めてはどうか。</p>
------	---

### 3. 教育活動

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
3-1	教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3.1
3-2	教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3.1
3-3	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3.2
3-4	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.8
3-5	関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.8
3-6	関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3.4
3-7	授業評価の実施・評価体制はあるか	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3.8
3-8	職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3.5
3-9	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0
3-10	資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3.7
3-11	人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.9
3-12	関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務・兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3.6
3-13	関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0
3-14	職員の能力開発のための研修等が行われているか	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3.6

コメント	<p>・文面からでは印象としてしか判断ができない内容が多いため、別添でも構いませんので報告資料の充実を希望する。</p> <p>・企業連携の取り組みについて非常に丁寧に、また頻度も高く機会をつくっていることに感服する。協力できることがあれば知らせてください。</p> <p>・授業や実際の設備を見せてもらえると理解しやすいと思う。</p> <p>【3-4】社会人基礎力はあらゆる場面で求められる普遍的スキルである。学生にその重要性を理解・習得させていることは、たいへん価値がある。</p> <p>【3-7】「学生授業アンケート」の結果に対する具体的な改善案がほしい。</p> <p>【3-7】学生の声を聞くために、アンケートにコメント欄をつくと良いと思う。</p> <p>【3-14】「自己啓発援助制度」に対する具体例がほしい。専門的な知識だけでなく、仕事を円滑に進めるための知識も合わせて高められるようにした方がよい。</p> <p>【3-14】自己啓発援助制度による援助は、今年度何名受けているか。</p> <p>【3-14】研修効果は、研修後の上長指導によって大きく左右される。得た気づきを踏まえた「業務での実践」や「継続的なスキルアップ」を促すための工夫(受講報告へのコメント・面談など)があれば、言及したほうが良いのではないかと。</p>
------	--

#### 4. 学修成果

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
4-1	就職率の向上が図られているか	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.9
4-2	資格取得率の向上が図られているか	3	3	3	3	3	N	3	4	3	3	4	3.2
4-3	退学率の低減が図られているか	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3.9
4-4	卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2.9
4-5	卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2.9

コメント	<p>【4-1】単年度の数字だけでは分かりづらい。年推移で表示してもらえると評価しやすい。</p> <p>【4-1、4-2】年次推移があると分かりやすいと思う。</p> <p>【4-2】単年度の資格取得数だけでなく、経年の実績も評価したほうが良いのではないかと。</p> <p>【4-2】4-1のように目標を設定するのはどうか。</p> <p>【4-2】割合での表記もあるとわかりやすいと思う。</p> <p>【4-3】保護者への「出席状況」通知を増やしてはどうか。年4～6回。</p> <p>【4-3】「コロナ前と比べ退学率が低減している」としているが、コロナ前（2019年度）の数字がないので具体的説得性に欠ける。企業ではこういった場合、コロナ前（2019年度）の具体的な数字と比較する。</p>
------	--

## 5. 学生支援

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
5-1	進学・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3.9
5-2	学生相談に関する体制は整備されているか	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3.8
5-3	学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3.9
5-4	学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3.8
5-5	課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3.4
5-6	学生の生活環境への支援は行われているか	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3.5
5-7	保護者と適切に連携しているか	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3.9
5-8	卒業生への支援体制はあるか	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3.5
5-9	社会のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3.8
5-10	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3.3

コメント	<p>【5-4】 【5-6】 【5-9】などは、前年と同じ評価内容であるのに、なぜ前年と評点が異なるのか。評価基準が曖昧な気がする。数値目標を設定して評価するとよいのではないか。</p> <p>・就職先開拓について企業訪問等しているか。</p>
------	--

## 6. 教育環境

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
6-1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.9
6-2	学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3.8
6-3	防災に対する体制は整備されているか	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3.5

コメント	<p>・インターンシップや会社見学など、協力できる部分があれば連携したいと思う。</p> <p>【6-1】 校内のネット環境や学生が使うPCのセキュリティ対策がどの程度されているのかも整備の判断基準の1つになると思う。</p>
------	---

## 7. 学生の受入れ募集

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
7-1	学生募集活動は、適正に行われているか	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3.9
7-2	学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3.6
7-3	学納金は妥当なものとなっているか	3	3	N	3	3	3	3	4	3	3	N	3.1

コメント	【7-3】学納金の詳細が不明のため (N)
------	-----------------------

## 8. 財務

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
8-1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	4	N	4	4	N	4	4	N	4	4	4.0
8-2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4	4	4	4	3	4	4	N	4	4	3.9
8-3	財務について会計監査が適正に行われているか	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.9
8-4	財務情報公開の体制整備はできているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0

コメント	
------	--

## 9. 法令等の順守

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
9-1	法令、専修学校設置基準等の順守と適正な運営がなされているか	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.9
9-2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0
9-3	自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	4	3.3
9-4	自己評価結果を公開しているか	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3.6

コメント	【9-4】評価3としているのは、何か不足を感じているのか。
------	-------------------------------

## 10. 社会貢献・地域貢献

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
10-1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0
10-2	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3.2
10-3	地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3.3

コメント	<p>【10-3】単年度の開催数だけでなく、経年の実績も評価した方が良いのではないか。</p> <p>【10-3】高校生・高校教諭向け以外のものもあると思う。</p>
------	---

## 11. 国際交流

	評価項目	自己	委員1	委員2	委員3	委員4	委員5	委員6	委員7	委員8	委員9	委員10	平均
11-1	国際交流を行っているか	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3.8
11-2	留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	3	3	N	3	3	4	3	4	3	3	4	3.3
11-3	留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	3	3	N	3	3	4	3	4	3	3	4	3.3

コメント	<p>【11-1】「コロナ禍以前のように活性化させていきたい」とあるが、留学生の受入れ・派遣の両方について、留学生の人数、国数、期間等、数字を明確化してはどうか。</p>
------	---